

A T O S

tool for Alternative Territorialized food Organizations' Sustainability

Développement d'un outil d'accompagnement vers la durabilité des circuits courts de proximité collectifs

Melise Bouroullec

I. Contexte

- **Fort développement** des initiatives de circuit court de proximité depuis les années 2000
- Développement durable : **véritable enjeu** sociétal et politique
- Besoin de **développer des indicateurs quantitatifs et qualitatifs** pour évaluer la durabilité des circuits courts de proximité (Maye, 2013)
- Développement des circuits de 2^{ème} génération : **projets collectifs** (Maye, 2013)

Objectif : élaborer un outil de compréhension, d'évaluation et d'aide à la décision pour les circuits courts de proximité collectifs

II. UNE REVUE DES PROJETS FRANÇAIS ET EUROPÉENS

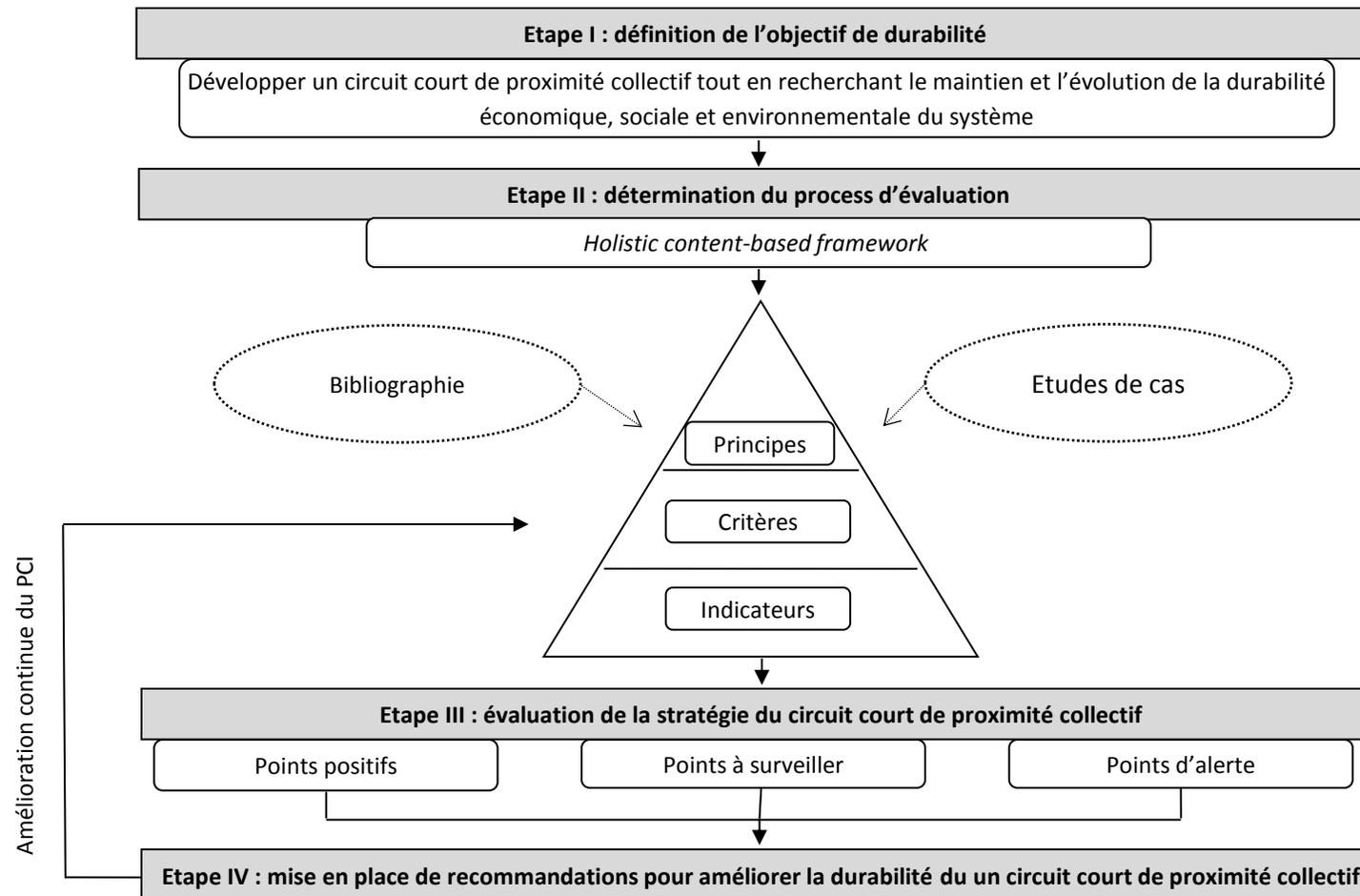
Travaux divers sur la durabilité

- Différents outils de mesure de la durabilité appliqués aux exploitations agricoles: Dialecte, Life Cycle Assessment-LCA, MASC, SAFE, RISE etc (Binder et al., 2010 ; Carof et al., 2013).
- Rey-Valette H., Clément O., Aubin J., Mathé S., Chia E., Legendre M., Caruso D., Mikolasek O., Blancheton JP., Slembrouck J., Baruthio A., René F., Levang P., Morissens P. et Lazard J., 2008. Guide de Co-construction d'Indicateurs de Développement Durable en Aquaculture. Montpellier, Cirad, Ifremer, INRA, IRD, UM1.
- Cirad et Cifor, 2000 . Ensemble générique des critères et indicateurs du CIFOR : manuel de critères et indicateurs pour la gestion durable des forêts.

Travaux sur la durabilité des circuits courts de proximité

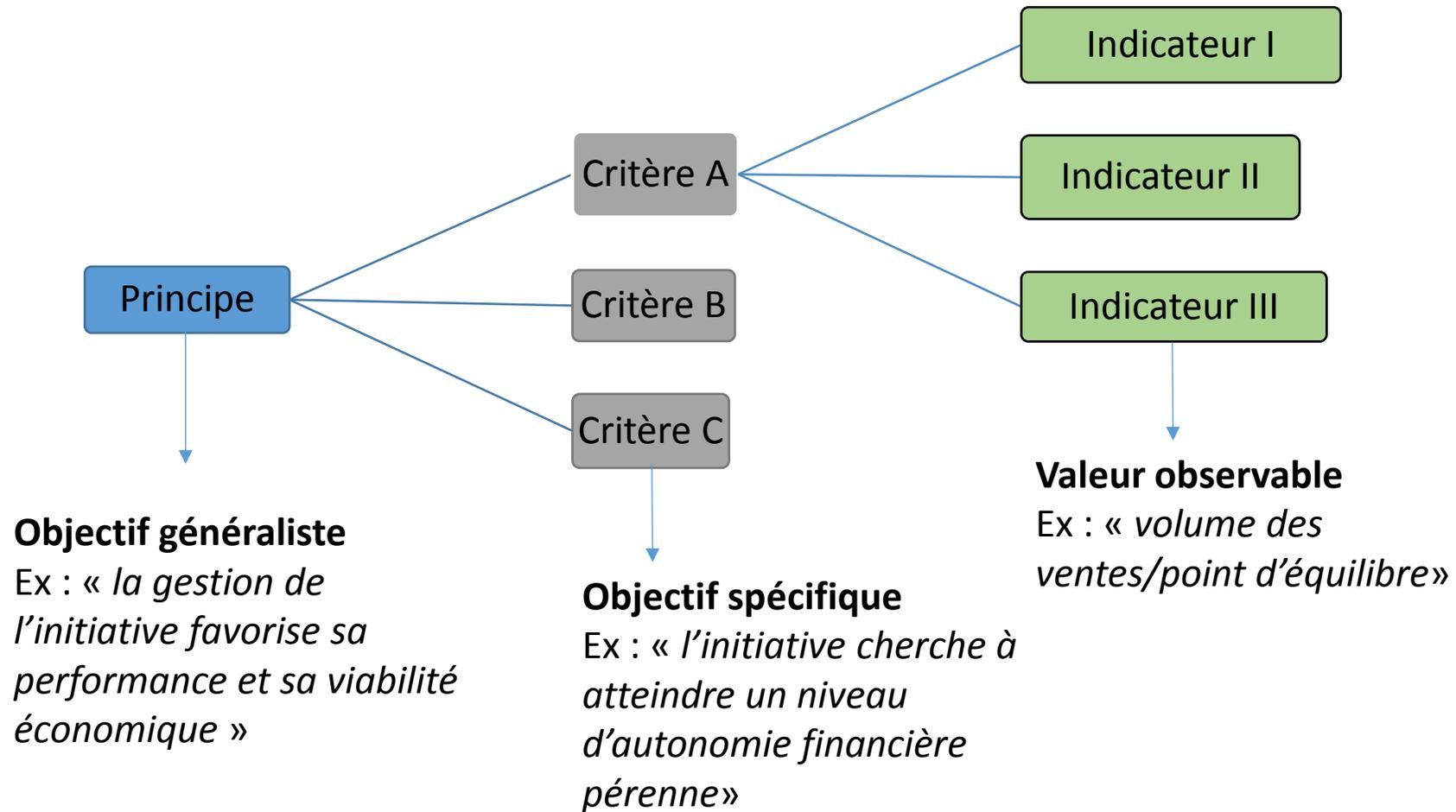
- Fondation for Local Food Initiatives, 2003. Food and Local Agriculture Information Resource Report 2003: the development of the local food sector 2000 to 2003 and its contribution to sustainable development.
- Dowler E., Caraher M., Michaels S., Diamond N., Delow E., Couzens C. and Woodland A., 2004. The Value Potential of Local Food Initiatives in the West Midlands Region: a report to Advantage West Midlands. London, City University London.
- Saltmarsh N., et Meldrum J., 2011. The Impact of Community Supported Agriculture: final report. Soil Association CSA Support Project, Making Local Food Work.
- Denéchère F., 2007. Repères pour une Approche Economique des Circuits Courts dans leur Territoire: concepts et méthodes pour leur compréhension et évaluation. Rennes, Agrocampus Rennes.
- Corade N., et Del'Homme B., 2013. Elaboration d'une Méthode pour l'Evaluation de la Durabilité Territoriale de Circuits de Proximité. Bordeaux, Bordeaux Sciences Agro.
- Cerdd, 2010. Un guide pour une Approche Territoriale des Projets de Circuits Courts : explorez le développement territorial durable avec les circuits courts alimentaires. Loos-en-Gohelle, Cerdd.
- Roep D., Oostindie H., Brandsma PJ. and Wiskerke H., 2006. Constructing Sustainable Food Supply Chains: trajectories, lessons and recommendations. SUS-CHAIN WP7, Practical and Policy Recommendations – Synthesis report, pp. 1-37.

III. Méthodologie mise en place

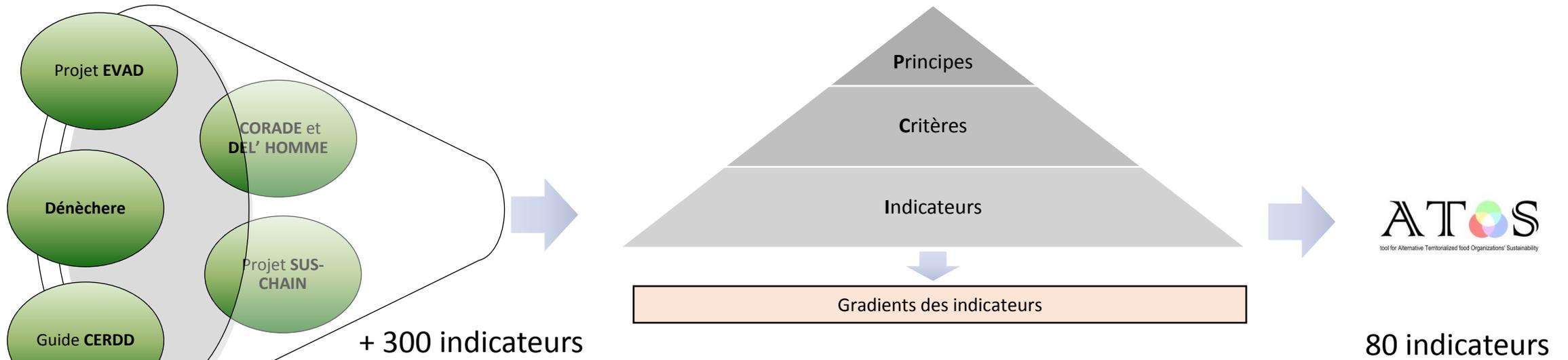


Source : basé sur Von Wirén-Lehr (2001). Sustainability in agriculture: an evaluation of principal goal-oriented concepts to close the gap between theory and practice. *Agric. Ecosyst.* v. 84, pp.115-129.

IV. Focus sur l'approche PCI



V. Processus de construction du PCI d'ATOS



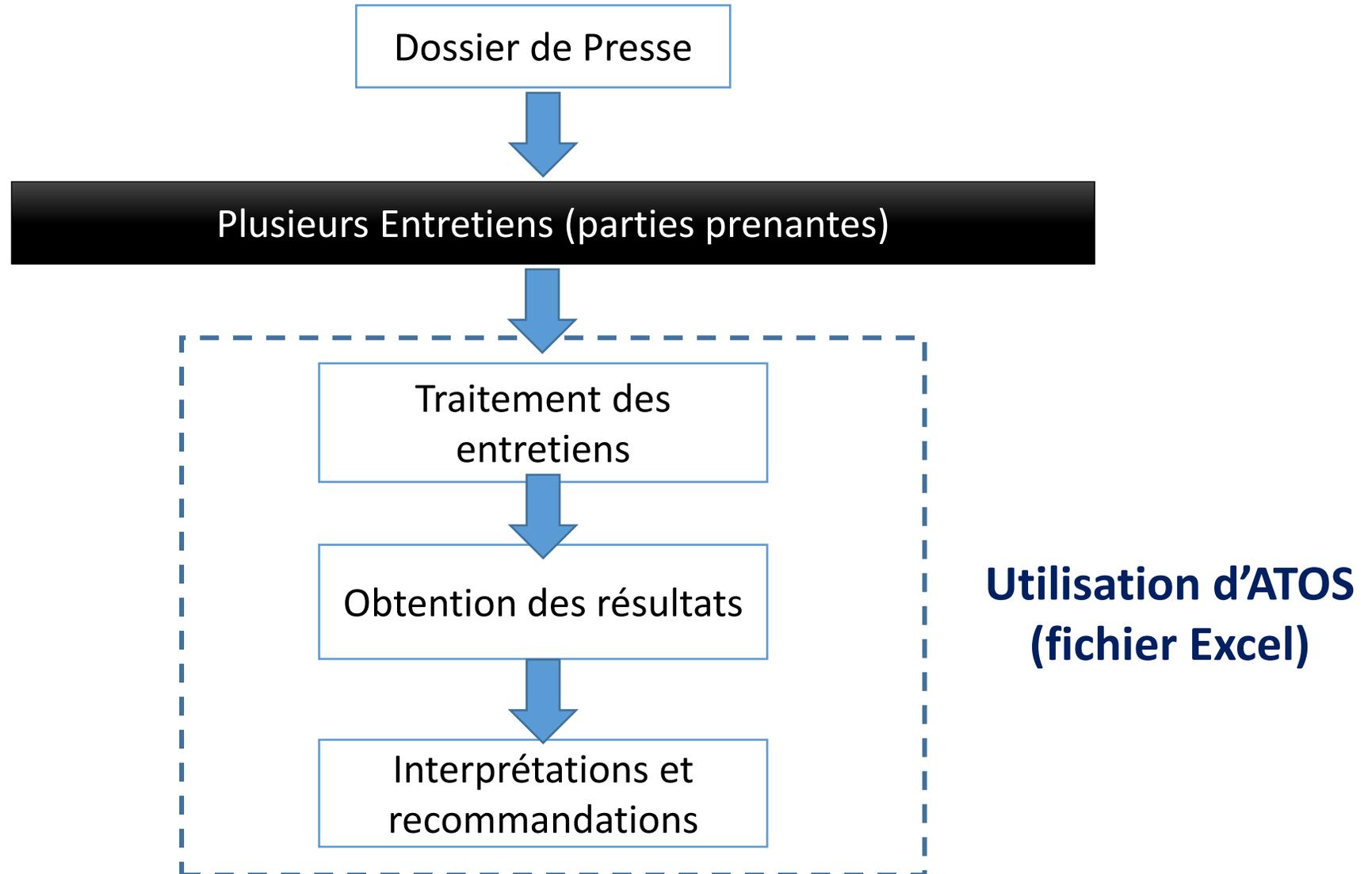
| | | | | Gradients | | | | |
|---------------|------------|-------------|--------------------|--|---|---|---|---|
| | | | | Likert : 1-très défavorable à 5-très favorable | | | | |
| Pilier social | Principe A | Critère I | Indicateur A-I-1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | Indicateur A-I-2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | Critère II | Indicateur A-II-1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | Indicateur A-II-2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | Indicateur A-II-3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | Critère III | Indicateur A-III-1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | Indicateur A-III-2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | Indicateur A-III-3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | Indicateur A-III-4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

VI. Focus sur les gradients/notations

Valeur de référence des indicateurs :

- Référence absolue (valeur fixe)
 - Référence scientifique ou législative (norme)
 - Valeur-objectif ou valeur-seuil
- Référence relative (moyenne à partir des données existantes)
 - Moyenne obtenue après calcul de l'indicateur pour le secteur d'activité
 - Moyenne obtenue après calcul de l'indicateur d'une région
 - **Création d'une base de données qui permettra à terme l'élaboration d'une moyenne (l'intérêt du projet)**

VII. La collecte des données



| | Personnes interrogées | Objectif de la rencontre |
|---------------------------|--|---|
| Directoire | Personne(s) pouvant rendre compte <u>des choix stratégiques de l'initiative</u> | Mieux comprendre la genèse et les choix stratégiques liés à la gestion de l'initiative |
| Agriculteurs | <p><u>4-5 agriculteurs :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 présent depuis le début de l'initiative • 1 leader filière • 1 nouvel adhérent • 1 adhérent a fort volume dans la plateforme • 1 adhérent à faible volume | <p>Percevoir la relation initiative/producteurs du point de vue des agriculteurs</p> <p>Mieux comprendre les attentes et besoins vis-à-vis de telles initiatives</p> |
| Gestionnaire | Personne(s) en charge de <u>l'animation logistique et commerciale</u> de l'initiative | <p>Comprendre les interactions entre les acteurs de l'initiative, la gestion des flux (marchandises, financiers, informations...).</p> <p>Comprendre les règles de gouvernances en vigueur</p> <p>Se positionner dans une observation dynamique de la genèse aux aspirations futures pour déterminer les décisions clés de gestion de l'initiative en matière d'économie, de sociale et d'environnement</p> |
| Expert territorial | <u>Représentant Chambre agriculture/CIVAM</u> , par exemple, en charge du suivi de l'activité circuits courts de proximité sur le territoire | <p>Permettre de contextualiser dans un territoire l'activité et les choix stratégiques de l'initiative.</p> <p>Comprendre la relation aux institutions et à l'économie de la zone</p> |

**Guide d'entretien semi-directif
« Gestionnaire »**

| Thématiques |
|--------------------------|
| Historique |
| Aides extérieures |
| Valeurs de l'initiative |
| Structure matérielle |
| Organisation achat/vente |
| Production |
| Distribution |
| Santé financière |
| Acteurs économiques |
| Aide aux producteurs |
| Agrandissement |
| Social |
| Environnement |

**Guide d'entretien semi-directif
« Président »**

| Thématiques |
|------------------------------------|
| Historique |
| Difficultés rencontrées |
| Valeurs de l'initiative |
| Stratégie économique |
| Stratégie sociale |
| Stratégie environnementale |
| Ligne directrice de la gouvernance |
| Points forts et points faibles |
| Lien initiative/territoire |
| Avenir de l'initiative |

**Guide d'entretien semi-directif
« Agriculteur »**

| Thématiques |
|--|
| Date d'adhésion |
| Raison d'adhésion |
| Valeur ajoutée de l'initiative |
| Type de production/produits |
| Part des circuits courts dans le CA |
| Produits commercialisés spécifiquement dans l'initiative |
| Valorisation des produits |
| Implication dans la gouvernance |
| Evolutions notées de la structure |
| Attentes |
| Mutations d'activité imputables à l'adhésion |
| |

VIII. Où nous en sommes

2014-2015 :

- 11 études de cas : drives fermiers, plate-formes destinées aux professionnels et magasins de producteurs
- PCI en amélioration continue
- Gradients/notations basés sur des références en développement

2015-2018 :

- **Projet CAPPAP : Circuits Alimentaires de Proximité : les Plate-formes d'Approvisionnement territorialisées (en Midi-Pyrénées)**
 - Partenaires : UMR AGIR, UMR Dynamiques Rurales, UMR SAD-APT, INP-E.I. Purpan et SCIC Terroirs Ariège Pyrénées
 - Etude de différentes catégories : nombre de cas à définir
 - Thèse sur les Arrangements institutionnels des plate-formes d'approvisionnement des produits locaux

IX. Publications

BOUROULLEC, M. D. M.; VICTORIA, F.; BANKUTI, S. M. S.; SOUZA, J. P. Constructing sustainable local food supply chains: producers' platforms as an opportunity of rural territories. In: 20th APDR Congress, Evora, Portugal, 10 and 11 July, 2014, p. 373-384 / ISBN 978-989-8780-01-0.

BOUROULLEC-MACHADO, M. D.; VICTORIA, F.; ROUCAN, M. ATOS: un outil d'analyse de la durabilité des systèmes agroalimentaires alternatifs: le cas des drives d'agriculteurs de produits locaux. In: 8^{ème} Journées de recherches en sciences sociales, Grenoble, 11 et 12 décembre, 2014.

X. Contact

Melise BOUROULLEC

E-mail : melise.bouroullec@purpan.fr

Tél. 05.61.15.29.75

Ecole d'Ingénieurs de PURPAN

75 voie du TOEC – BP57611 – 31076 TOULOUSE Cedex 3 - FRANCE