

ATOS (tool for Alternative Territorialised food Organisation' Sustainability) : ANALYSE DE LA DURABILITÉ DES INITIATIVES COLLECTIVES DE CIRCUIT COURT DE PROXIMITÉ

ORIGINE DE L'OUTIL



Développeurs

Ecole d'ingénieur de Purpan

Type de projet

Projet de l'équipe de recherche Management de l'entreprise et économie des filières

Date

2014

Zone de test

Ancienne région Midi-Pyrénées

OBJECTIFS ET CARACTÉRISTIQUES DE L'OUTIL



Evaluer le profil de durabilité des systèmes alimentaires alternatifs* (SAA) et aider dans la prise de décision

ATOS est un outil de compréhension, d'évaluation et d'aide à la décision. Il permet l'analyse des systèmes agroalimentaires alternatifs* tels que les drives fermiers, magasins de producteurs et les plateformes destinées aux professionnels.

Nature et/ou support

Démarche d'évaluation comportant une grille d'indicateurs à remplir à l'aide de guides d'entretiens qualitatifs.

Périmètre

Commercialisation dans le cadre d'initiatives collectives de circuits de proximité
Exemple : drives d'agriculteurs, magasins de producteurs.

Type d'évaluation

Quantitative avec des critères qui rassemblent des indicateurs notés sur 5 points.
Exemple de thèmes abordés : niveau d'autonomie financière, agriculture biologique, communication, etc.

Etat de développement

Outil pas encore consolidé au vue du petit nombre de cas réalisés et du manque de référentiels pour établir les notations.

MÉTHODES D'UTILISATION



OBJECTIFS DE DURABILITÉ DU SAA*

Formulation des objectifs de durabilité du SAA* avec la recherche d'un équilibre entre les objectifs économiques, sociaux et environnementaux.

PROCESSUS D'ÉVALUATION

Détermination du processus d'évaluation
Utilisation de la méthode « PCI » qui différencie : principes, critères, indicateurs.
Choix d'indicateurs propres à l'étude qui permet de caractériser le système étudié dans son ensemble.

STRATÉGIE DU SAA*

Classement des critères en fonction des notes obtenues en 3 catégories :
Les points positifs, les points à surveiller et les points d'alerte.

ANALYSE ET RECOMMANDATIONS

Développement d'une stratégie managériale à partir des éléments analysés dans le but d'amélioration continu du profil de durabilité du SAA* étudié.

* Définition d'un système alimentaire alternatif : système avec formation de nouveaux liens entre les producteurs et les consommateurs qui se différencient du système de distribution dominant, d'après Deverre et Lamine (2010).

CONDITIONS PRATIQUES ET POINTS DE VIGILANCE



Utilisateurs

Chercheurs, gestionnaire des SAA, organismes de conseils impliqués.

Conditions d'accès

Contacteur l'école d'ingénieur de Purpan, via Mélise Bouroullec.

Durée de réalisation

Une semaine.

Compétences et moyens nécessaires

Du temps est nécessaire afin de mener des entretiens qualitatifs avec le gestionnaire du SAA (2h), le président et un échantillon d'agriculteurs (1h30 par entretien), qui doivent se rendre disponible.

Points de vigilance

Outil en recherche d'amélioration continue, manque de recul par rapport à l'étude de ces nouvelles formes de commercialisation, peu d'études de cas ont été menées. Les indicateurs et système de mesure sont à améliorer car le manque de repère rend difficile la notation sur l'échelle de Likert.

POINTS FORTS ET LIMITES



+

Plusieurs types de résultats, faciles et rapides à lire :

- Sous forme de radar pour les 3 piliers du développement durable (économie, environnement, social).
- Tableau en trois catégories « points positifs », « points à surveiller », « points d'alerte ».

Approche qui se veut la plus complète possible, analyse de la globalité du SAA grâce à des indicateurs mis en place via un panel d'expert : sociologue, économistes.

Système d'évaluation homogène : indicateurs notés sur une échelle de 1 à 5.

Comparaison de plusieurs systèmes possibles.

-

Méthode longue et complexe qui n'est pas encore consolidée.

Pas de pondération des indicateurs.

Peu d'études de cas réalisées.

Peu de visibilité sur l'utilisation future de l'outil.

TÉMOIGNAGES



« Le nombre de cas réalisés à ce jour (5 drives fermiers, 7 magasins de producteurs et 2 plateformes), nous amène à un début de validation et ajustement des gradients mais beaucoup reste à faire. On observe différentes pratiques, mais il est encore difficile de les corréliser à une meilleure ou pire durabilité. Au niveau de chaque initiative étudiée, les résultats pourraient générer des stratégies privées. La multiplication des études de cas conduirait à une vue d'ensemble qui, déclinée par type de concept, permettrait d'identifier les leviers d'action pour la mise en place des politiques publiques de développement des circuits courts collectifs de proximité durable. »

Mélise Bouroullec, chercheuse à l'INP



Pour aller plus loin

• Bouroullec-Machado, M. D. M., Victoria, F. and Roucan, M., 2014. ATOS : un outil d'analyse de la durabilité des systèmes agroalimentaires alternatifs – le cas des drives d'agriculteurs de produits locaux. In : Actes des 8^{èmes} Journées de Recherches en Sciences Sociales, Grenoble, France.

• Bouroullec, M.D.M. ; VICTORIA, F. ; BANKUTI, S. M. S.; de SOUZA, J.P. 2014. Constructing Sustainable Local Food Supply chains: producers' platforms as an opportunity of rural territories development. In 20th APDR Congress, ISBN 978-989-8780-01-0, Evora, Portugal, 373-384 p.

Contact : Mélise Bouroullec Machado, e-mail : melise.bouroullec@purpan.fr

Réalisation fiche : Marie Fétiveau, stage AgroParisTech de 2^{ème} année, encadrée par Claire Lesur Dumoulin, INRA, et Emmanuel Beguin, Institut de l'élevage

Mars 2018 – Référence idele : 0018 601 005

